АКТ

государственной историко-культурной экспертизы

документов, обосновывающих включение выявленного объекта культурного наследия «Погреб XVIII века», расположенного в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог) в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Настоящая историко-культурная экспертиза проведена в соответствии со статьями 28-32 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

1. **Дата начала проведения экспертизы –** 06.08.2018 г.

2. Дата окончания проведения экспертизы – 17.08.2018 г.

3. Место проведения экспертизы – г. Воронеж**.**

4. Заказчик экспертизы – Управление по охране и сохранению историко-культурного наследия Брянской области**.**

5. Сведения об эксперте:

Вырыпаева Виктория Викторовна, образование - высшее, Воронежский ордена Ленина государственный университет имени Ленинского комсомола, диплом с отличием КВ № 558330 от 30.06.1990 г., специальность - историк, стаж работы по специальности - 23 года, место работы и должность – главный специалист по архивной и кадровой работе автономного учреждения культуры Воронежской области «Государственная инспекция историко-культурного наследия», государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (Приказ Минкультуры России № 1380 от 16.08.2017 г., объекты экспертизы: выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия).

6. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Настоящим подтверждается, что государственный эксперт Вырыпаева В.В., участвующий в проведении экспертизы, предупреждена об ответственности за достоверность информации, изложенной в заключении экспертизы, в соответствии с

действующим законодательством.

7. Цель экспертизы – обоснованность или необоснованность включения выявленного объекта культурного наследия «Погреб XVIII века», расположенного в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог) в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

8. Объект экспертизы – документы, обосновывающие включение выявленного объекта культурного наследия «Погреб XVIII века», расположенного в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог) в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

9. Перечень документов, представленных заявителем:

- описание границ территории выявленного объекта культурного наследия;
- таблица координат характерных точек границ территории выявленного объекта культурного наследия;
- схема границ территории выявленного объекта культурного наследия;
- очерк истории усадебного комплекса;
- описание особенностей выявленного объекта культурного наследия;
- проект предмета охраны выявленного объекта культурного наследия;
- фотографические изображения выявленного объекта культурного наследия;
- Режим использования территории выявленного объекта культурного наследия.

10. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельств, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы, не имеется.

Эксперт не имеет родственных связей с должностными лицами, работниками Заказчика, не состоит с Заказчиком в трудовых отношениях, не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком. Эксперт не заинтересован в результатах исследований либо решении, вытекающем из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц. Заказчик, его должностные лица и работники не имеют долговых или имущественных обязательств перед экспертом.

11. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.

В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ представленных заказчиком документов. На основании полученных результатов экспертом проведена оценка историко-культурной ценности объекта и его соответствия критериям объекта культурного наследия, установленным Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

12. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.

В результате рассмотрения представленных документов, подготовленных Государственным бюджетным учреждением культуры «Брянский областной центр историко-культурного наследия» установлено следующее.

По мнению, высказанному А.С. Подъяпольским, поселение на месте современного Красного Рога существовало ещё в глубокой древности, так как здесь в домонгольскую эпоху пролегал путь из Киева во Владимир на Клязьме и в Ростово-Суздальские земли. В соответствии с данной гипотезой, свидетельством весьма раннего существования такого поселения и проходивших через него дорог являются курганы в Пашицком урочище в верховьях реки Рог (в настоящее время – Рожок

Накануне монгольского нашествия местность в районе современного Красного Рога располагалась на стыке черниговских и новгород-северских владений, относясь, по всей видимости, к первым, а затем входила, наряду с другими русскими землями, в т.н. «Улус Джучи» Монгольской империи. В XIV столетии данная территория отошла под юрисдикцию Литовско-Русского государства, а на рубеже XV-XVI веков – к Москве. В XVI столетии, по данным того же Подъяпольского, земли, расположенные по берегам реки Рожок, образовывали одноимённую волость, находившуюся под управлением брянских наместников.

В результате событий Смутного времени, в соответствии с Деулинским перемирием 1618 года, окрестности Красного Рога наряду с другими землями «Камарицкой волости» были уступлены Речи Посполитой, причём вместе со всем вновь образованным Стародубским поветом входили в состав той части Польско-Литовского государства, которая именовалась «Великое княжество» (Литва, Латгалия - Инфлянты Польские, Белоруссия, Смоленск), в отличие от «Короны» (Польша, Галиция, Подолия, Волынь, Киев, Чернигов, южное и восточное поднепровье).

После восстания и последующей войны (1648-1654 гг.) днепровских казаков во главе с Б. Хмельницким против своего сюзерена - польского короля - местность Красного Рога, никогда до этого не принадлежавшая к казачьим владениям, оказалась в числе последних, что было вынуждено признать и московское правительство, юридически закрепившее данный факт захвата в массе других привилегий, дарованных своим новым подданным. Однако непосредственно в самом Красном Роге казачьего поселения не было, а его окрестности вследствие этого оказались в числе других земель, относившихся не к военно-казачьим территориальным формированиям, а к владениям города Почепа, находившегося в прямой юрисдикции малороссийского гетмана. В рамках этого статуса население и угодья Красного Рога были после 1709 года подарены гетманом И. Скоропадским князю А.Д. Меншикову, а после падения последнего при императоре Петре II, вновь вернулись в состав владений малороссийского гетмана, которым, как хорошо известно, при императрице Елизавете стал брат её фаворита граф К.Г. Разумовский, генерал-фельдмаршал и президент Академии наук.

После неудачной попытки графа Разумовского в 1763-1764 годах добиться признания гетманства наследственным в своей фамилии, императрица Екатерина II упраздняет звание и должность малороссийского гетмана, а затем ликвидирует и автономию Малороссии, после чего Красный Рог оказывается, в итоге нескольких административно-территориальных реформ, в границах Черниговской губернии, в которых село пребывало до падения империи. В качестве компенсации Разумовскому была пожалована в собственность часть гетманских владений, в том числе – Почеп (как владельческий город или местечко) и Красный Рог (как

имение, населённое крепостными крестьянами). В последнем, по данным Лазаревского, приводимым А.С. Подъяпольским, на рубеже 1770-1780-х гг. насчитывалось 140 дворов.

В 1777 году, по версии А.С. Подъяпольского и «Свода памятников архитектуры и монументального искусства», в Красном Роге на месте ранее существовавшей и пришедшей в полную ветхость сельской церкви состоялось строительство сохранившейся до наших дней деревянной церкви Успения Богоматери.[1]

В начале 1780-х годов граф Разумовский покидает Петербург и удаляется в свои малороссийские земли, избрав Почеп, где к тому времени были закончены постройкой Воскресенский собор и графский дворец, местом своего постоянного пребывания.

Именно в этот период, по мнению Подъяпольского, Трушкина и других авторов, возникает усадьба в Красном Роге. Следует отметить, что, документальных подтверждений того, что усадьба была обустроена именно в эти годы пока нет. Но в источнике, впервые, видимо, упоминающем усадьбу в Красном Роге – относящихся к 1805 году записках фон Гунна - имеется косвенное подтверждение того, что, по крайней мере, за 10 лет до указанной даты (то есть в середине 1790-х годов) господский дом и некоторые другие сооружения в усадьбе уже имелись. Нет, однако, каких-либо достоверных свидетельств, что это были именно те постройки, которые существовали в имении к моменту появления в нём А.К. Толстого, то есть к началу мемориального периода, а впоследствии соответственно сохранялись или перестраивались до второй четверти XX века.[2]

По мнению А.С. Подъяпольского, основанному на возрастном анализе деревьев и натурных обследованиях, одновременно с возведением строений в имении был разбит боскетный голландский сад, причём в качестве его устроителя упомянутый исследователь уверенно называет В. Гульда, хотя точных данных о его работе в Красном Роге или для Красного Рога так же нет.

Подводя итоги рассмотрения раннего периода истории усадьбы (до 1800 года), необходимо констатировать, что современный уровень изученности источниковой базы не даёт

[1] Как датировка, так и обстоятельства сооружения церкви имеют несколько вариантов интерпретации. В Указе Президента РФ от 1995 года № 176, в соответствии с которым данный объект отнесён к памятникам федерального значения, в качестве даты постройки фигурирует 1798 год. Подъяпольский акцентирует внимание на то, что Разумовский никакого отношения к постройке не имел, в то время как в «Своде» указывается, что здание сооружено по его заказу.

[2] Следует признать, что в настоящее время отсутствуют точные документальные указания на то, что существовавший до Второй мировой войны и ныне очень условно воссозданный главный дом усадьбы, то есть именно тот дом, в котором жил и умер А.К. Толстой, был построен при Разумовских, а не позднее, например, в 1820-х годах, вероятность чего отнюдь не следует исключать. В.Д. Захарова приводит отрывок из неопубликованного письма Толстого к Л. Жемчужникову (1845 год) с указанием на то, что окружавшие главный дом флигели «перенесли, перестроили и расширили» в бытность распорядительницей имения матери Толстого. Подобной же участи, только в несколько более ранний период, мог подвергнуться и сам главный дом, особенно с учётом его компактных размеров (исследовательница, кстати, полагает, что дом тоже расширялся).

возможности предпринять попытку научно обоснованной реконструкции состояния усадьбы на конец XVIII столетия.

В 1803 году граф К.Г. Разумовский умирает и новым владельцем Почепа и Красного Рога становится его сын Алексей, вскоре ставший министром народного просвещения. Нет каких–либо данных о строительной активности А.К. Разумовского в усадьбе, хотя в период с 1817 по 1822 год, выйдя в отставку и поселившись, подобно своему отцу, в Почепе, граф Алексей Кириллович мог часто бывать в имении, в связи с чем последнее должно было поддерживаться в соответствующем состоянии. К этому времени относятся зафиксированные Л.М. Жемчужниковым воспоминания побочной дочери А.К. Разумовского и матери А.К. Толстого, графини Анны Алексеевны Толстой, об устроенной её отцом псовой охоте с большим количеством приглашённых гостей. Именно эти устные рассказы стали причиной закрепления за главным домом усадьбы, существовавшим в бытность её владельцем А.К. Толстого, названия «охотничий дом» или даже «охотничий замок» (Г.И. Стафеев).[3]

В период с 1817 по 1822 год могли иметь место первые посещения усадьбы А.К. Толстым, который, как известно, родившись в сентябре 1817 года, был в шестинедельном возрасте увезён матерью в Почеп. При этом наиболее ранние достоверные сведения о пребывании Толстого в Красном Роге относятся, как верно замечает Подъяпольский, к концу 1830-х годов.

В 1822 году А.К. Разумовский умирает, оставив состояние своему многочисленному потомству – законным и побочным детям. В число последних, как уже отмечалось, входила мать будущего поэта, вышедшая в конце 1816 года замуж за графа К.П. Толстого, и её братья, нотаблированные благодаря связям Разумовского под фамилией Перовских.

В соответствии с дарственной Разумовского, Красный Рог с окрестностями (около 26 тыс. десятин) переходит в собственность Перовских. При этом по сведениям, извлечённым Л.Ф. Осипенко из брянского областного архива, владельцами имения по состоянию на 1831 год являлись братья Лев и Василий Алексеевичи Перовские, а затем, видимо, усадьба отошла к их старшему брату – Алексею.[4] В данный период владение на севере, западе и юге граничило с другими землями из наследия Разумовских, а на востоке – с казёнными землями Трубчевского уезда Орловской губернии.

Алексей Алексеевич Перовский - брат Анны Алексеевны Толстой и соответственно дядя А.К. Толстого, являлся в 1830-х годах попечителем Харьковского учебного округа. В истории русской литературы он более известен под псевдонимом Антоний Погорельский (от хутора Погорельцы, расположенного сейчас на территории Черниговской области). Антоний Погорельский был автором целого ряда повестей, ставших заметным литературным явлением своего времени, а также романа «Монастырка». Перу А. Погорельского принадлежит один из самых удачных и известных в России образчиков жанра литературной сказки –

[3] Неадекватность этого названия убедительно доказана Подъяпольским и Захаровой, что, однако, не мешает его широкому употреблению до настоящего времени, например, в статье Трушкина. Вообще назначение главного дома является дискуссионным вопросом. А.С.Подъяпольский, а вслед за ним и В.Д. Захарова, пытаясь с одной стороны приписать авторство первоначального замысла Старову или кому-либо из архитекторов его круга, с другой – весьма увлечены гипотезой масонских корней своеобразия главной усадебной постройки Красного Рога. Данное предположение пока не получило документального подтверждения, а с нашей точки зрения является вообще маловероятным, несмотря на точно и давно установленную принадлежность А.К. Разумовского к вольным каменщикам.

[4] До недавнего времени считалось, что А.А. Перовский стал владельцем усадьбы сразу после смерти своего отца в 1822 году. Вообще вопрос о конкретных собственниках и жителях усадьбы в 1820-1830-х гг. следует считать открытым.

«Чёрная курица или подземные человечки». Влияние дяди Алексея Перовского на формирование личности и творческого облика А.К. Толстого неоспоримо.

Два других упомянутых выше Перовских также сыграли определённую роль в жизни поэта, если не в мировоззренческом и литературном плане, то в карьерном. Особенно это касается Льва Перовского, ставшего впоследствии министром внутренних дел, а затем – министром уделов. Благодаря Льву Перовскому состоялось раннее знакомство А.К. Толстого с цесаревичем Александром, навсегда сохранившим расположение к поэту. Василий Перовский, оренбургский генерал-губернатор, был известным колониальным деятелем, способствовавшим началу марша России на Туркестан, завершившегося покорением последнего при Александре II. Уже после смерти брата Алексея Перовские были пожалованы неизменно благоволившим к ним Николаем I в графское достоинство.

По мнению Подъяпольского, Алексей Перовский в усадьбе почти не бывал, и её жилая зона в период его владения оказалась законсервирована, но при этом началась активная хозяйственная эксплуатация имения, ставшего центром крупной экономии. Особое значение приобрело извлечение доходов из всякого рода оброчных статей, в частности, новой частновладельческой дороги Брянск-Выгоничи-Почеп, проложенной при А.К. Разумовском по суходолу реки Рожок. По трассе дороги были устроены кабаки, трактиры, постоялые дворы и лавки. В Красном Роге имелся винокуренный завод, снабжавший все эти заведения своей продукцией. Там же, в стороне от усадьбы и села, за рекой и мельничным прудом в районе хозяйственного центра имения – «Заречной слободки», размещалась почтовая станция.

После смерти А.А. Перовского, согласно его завещанию, имение Красный Рог перешло к его племяннику графу А.К. Толстому. С этого момента начинается так называемый «мемориальный период» в истории усадьбы Красный Рог, период непосредственно связанный с жизнью и творчеством А.К. Толстого.

К концу 1830-х годов относятся первые документально зафиксированные факты пребывания А.К. Толстого в Красном Роге. Литературные плоды этих посещений не заставили себя долго ждать – в 1841 году в печати появляется повесть «Упырь», подписанная псевдонимом «Краснорогский». Однако, судя по всему, вплоть до середины 1860-х годов Толстой в своих черниговских имениях бывал нечасто, а появляясь, останавливался порой не в Красном Роге, а в Погорельцах.

По мнению В.Д. Захаровой, в первое десятилетие со времени смерти А.А. Перовского обустройством и хозяйственным управлением Красного Рога занималась А.А. Толстая, причём Захарова полагает, что эта деятельность носила достаточно активный характер. Такая точка зрения противоречит высказанной Подъяпольским уверенности, что вплоть до постоянного поселения в Красном Роге А.К. Толстого в середине 1860-х годов усадьба никаких серьёзных изменений не претерпела. Трудно судить, какое из двух этих предположений является более верным, тем более, что пока не обнаружены какие-либо достоверные документальные свидетельства о том, как выглядела усадьба при Разумовских, в конце жизни А.К. Разумовского и что в ней на самом деле происходило в бытность владельцами Перовских.
Современное состояние выявленной источниковой базы изучения истории Красного Рога таково, что сколько-нибудь обоснованная реконструкция внешнего вида усадьбы возможна только по состоянию на 1869 год, которым датирован найденный в РГАДА межевой план имения графа А.К. Толстого в Красном Роге.

Главный усадебный дом во времена А.К. Толстого представлял собой одноэтажный деревянный объём с бельведером[5], несимметричный по осям главных фасадов и своим обликом больше напоминавший садовый павильон, что не мешало, однако, некоторым современникам (А.А. Фет, Е.М. Муханова) отзываться с похвалой о его эстетических достоинствах. Вероятно, уже тогда главный дом носил следы нескольких строительных периодов. Здание, по всей видимости, было обшито тёсом и, возможно, выбелено.

О внутреннем облике дома в 1870-1880-х гг. свидетельствуют воспоминания Е.М. Мухановой - внучатой племянницы жены А.К. Толстого графини Софии Андреевны (урожд. Бахметевой, в первом браке - Миллер). Основным помещением здания был восьмиугольный зал, освещавшийся сверху и представлявший собой композиционный центр внутреннего объёма дома. В доме имелись также гостиная, столовая, кабинеты и спальни хозяев, буфетная и другие помещения.

Четыре деревянных флигеля, окружавшие главный дом, были, по информации самого Толстого, изложенной в найденном Захаровой письме к Л. Жемчужникову (написанном, предположительно, в 1845 году) перемещены и расширены в конце 1830-начале 1840-х годов.[6] После этой перестройки западный и восточный флигели оказались расположенными параллельно торцевым фасадам главного дома, приблизительно на его продольной оси. Северо-западный и северо-восточный флигели были вынесены дальше на север, причём северо-западный стоял несколько дальше от дома, чем северо-восточный. 12 Западный флигель - единственный сохранившийся до наших дней - иногда условно именуется «гостевым». Часть флигеля, возможно, занимала баня. По мнению Г.И. Стафеева, в этом флигеле был устроен рабочий кабинет А.К. Толстого, в котором поэт создал ряд известных произведений, в частности «Царя Бориса» - последнюю часть своей драматической трилогии.

Восточный флигель использовался в качестве кухни, которая упоминается в письмах графа Алексея Константиновича. Флигель соединялся с главным домом дощатым тротуаром, ведшим, судя по реконструкции В.Д. Захаровой, в коридор дома, отделявший столовую от буфетной.

Северо-восточный флигель, располагавшийся на одной оси с восточным, был при А.К. Толстом, по предположению Захаровой, местом проживания главного управляющего имением, брата графини Софии Андреевны – Н.А. Бахметева, уволенного А.К. Толстым, в конце концов, со скандалом. После смерти мужа в этом флигеле поселилась сама София Андреевна. В качестве гостей последней здание посещали М. Ипполитов-Иванов, А. Фет, Владимир Соловьёв.

Наконец, назначение северо-западного флигеля, располагавшегося дальше других от дома, неизвестно. Возможно, что главный управляющий при А.К. Толстом проживал в этом флигеле, а не в северо-восточном. Здание могло использоваться также в качестве людской или для размещения гостей.

---

[5] Утверждение Городкова и Трушкина о том, что главный дом был обложен кирпичом вскоре после смерти А.А. Перовского или даже ещё при нём, лишены каких–либо оснований.

[6] Ранее, согласно рисунку самого Толстого, флигели располагались на равном расстоянии от главного дома, были ориентированы центральными осями фасадов на его углы и образовывали подобие круга, что обнаруживает в их первоначальном размещении строгое следования классицистическим канонам. Дом, согласно рисунку Толстого, также имел строго симметричный план, впоследствии, вероятно, изменённый. Толстой с похвалой отзывается в указанном письме о произведённых трансформациях, хотя стройности плану усадьбы таковые, мягко говоря, не добавили. Такая позиция поэта не удивительна – «человек эпохи романтизма», Толстой, как это хорошо известно, скептически относился к классицизму и ампиру, именуя последний стилем «воинственных плебеев» (Наполеона) и Аракчеева.

Ещё одним объектом, находившимся в жилой зоне усадьбы, являлась прачечная, сооружённая, судя по реконструкции В.Д. Захаровой, к северу от северо-восточного флигеля (ныне в срубе этого, до неузнаваемости перестроенного, здания администрация пансионата). Главный дом окружал липовый в своей основе, с большим количеством сосен и разного рода экзотических интродуцентов, парк, в северо-западной части - регулярный «голландский», датируемый Подъяпольским и Захаровой концом XVIII века - а с юга и юго-востока – пейзажный английский, разбитый, видимо, при младшем Разумовском, возможно, с участием интересовавшегося ботаникой А.А. Перовского. Захарова, ссылаясь на воспоминания С.К. Ковалёва, указывает также на то, что между парками обоих типов, в западной части усадьбы, имелся небольшой плодовый сад.

Восточнее жилой зоны усадьбы, возможно, на специально прирезанной к усадьбе земле располагался хозяйственный двор, созданный, по мнению Подъяпольского, уже в бытность постоянным жителем Красного Рога А.К. Толстого, а с точки зрения Захаровой - сформированный в период управления усадьбой матери поэта. В брошюре последнего из упомянутых авторов приведён общий перечень и даны индивидуальные характеристики строений хозяйственного двора. В планировочном отношении усадьба, видимо, уже тогда обнаруживала искажение некоего, вероятно, изначально существовавшего единого замысла. Наиболее заметным следом этого замысла являлись проложенные в западной части парка три аллеи, сходящиеся у существовавшего тогда главного въезда в усадьбу со стороны села и церкви. Территория усадьбы, по всей видимости, всегда имела чёткие искусственные границы, обозначенные на местности обваловкой, рвами и посадками шиповника.

Жизнь Толстого в Красном Роге в период его постоянного пребывания в имении – то есть с 1865-1868 гг., обычно реконструируется на основании его переписки и воспоминаний близких поэта и его гостей. Следует отметить, что в опубликованной части эпистолярного наследия А.К. Толстого весьма немного замечаний о конкретных условиях его пребывания в усадьбе и её обстановке. Гораздо чаще встречаются красочно-эмоциональные описания окрестностей, впечатления от прогулок и глухариной охоты или всякого рода экзотические подробности, например, сообщаемая, между прочим, немецкому корреспонденту Толстого Б. Ауэрбаху, информация о том, что местность вокруг Красного Рога обитаема большим количеством медведей, свободно разгуливающих чуть ли не под окнами домов.

Известно, что Красный Рог стал местом воплощения целого ряда творческих замыслов А.К. Толстого, среди которых драма «Царь Борис», роман «Князь Серебряный» и др. Предаваясь литературным трудам, граф Толстой не забывал и о неписанном долге дворянина – способствовать просвещению своих людей. В.Д. Захарова попыталась проанализировать глухие упоминания о наличии в Красном Роге основанной Толстым школы для крестьян и пришла к выводу о её реальном существовании. При этом следует отметить, что взаимоотношения А.К. Толстого и его «вассалов», как он иронически именует своих бывших крепостных в одном из писем к Каролине Павловой, отнюдь не были идиллическими. Это проявилось уже в период осуществления реформы 19 февраля 1861 года. В дальнейшем между Толстым и сельским обществом Красного Рога также возникали всякого рода пререкания, поведение же крестьян порой вызывало резкое недовольство и осуждение графа – «…крестьяне предпочитают умирать с голода, чем работать…». С другой стороны, нет оснований полагать, что между краснорогским землевладельцем и его бывшими крепостными существовала какая-то взаимная враждебность – помимо построенной Толстым школы имеются и другие свидетельства того, что такой антагонизм отсутствовал. Например, усадебные

постройки совсем не охранялись и даже не запирались, так как в этом не усматривали необходимости – краж и, тем более, грабежей не было вовсе.

В 1875 году А.К. Толстой умирает. Похоронен он был в Красном Роге на погосте Успенской церкви. Над могилой поэта стараниями его вдовы была возведена кирпичная часовня-склеп, представляющая в настоящее время главный мемориальный объект Красного Рога.

После кончины бездетного поэта усадьбой, согласно завещанию Толстого, владела его вдова С.А. Толстая (до 1892 года). Согласно многим свидетельствам, вдовствующая графиня в имении почти не жила, однако, по мнению А.С. Подъяпольского, основанному на утверждениях последующего владельца Н.М. Жемчужникова, «в 1880-е годы, когда в Красном Рогу хозяйничали родственники С.А. Толстой Бахметьевы, усадьба была значительно перестроена». А.С. Подъяпольский полагает, что именно в этот период главный дом был обложен кирпичом и вообще сильно изменил свой внешний облик «в духе эклектики», что, в свою очередь, повлекло переделку флигелей. Тогда же, считает Подъяпольский, был полностью перестроен хозяйственный двор, перед главным домом разбиваются цветники, возле него высаживаются отдельные экземпляры лиственницы. Итогом строительной активности этого времени явилось, по мнению А.С. Подъяпольского, искажение мемориального облика усадьбы, в характере которой «…стали заметны банальные, «дачные» мотивы».

Иной точки зрения на данный период развития усадьбы придерживается В.Д. Захарова. Согласно её мнению, во время владения усадьбой С.А. Толстой какой-либо серьёзной строительной деятельности в имении вестись не могло ввиду огромных долгов хозяйки[7]. Поэтому облик усадьбы, характерный для мемориального периода, при жизни вдовы поэта не изменялся.

После смерти графини Софии Андреевны в 1892 году имение Красный Рог наследует двоюродный брат А.К. Толстого, известный в своё время поэт, принимавший участие в создании образа Козьмы Пруткова Н.М. Жемчужников, также являвшийся потомком Разумовских, благодаря чему сохранялась своеобразная родовая преемственность во владении усадьбой.

После смерти Н.М. Жемчужникова в 1908 году имение переходит к его племяннику М.А. Жемчужникову, явившемуся в Красный Рог из усадьбы своей жены О.А. Воронцовой-Вельяминовой Бортники под Бобруйском Минской губернии. По мнению В.Д. Захаровой, именно при М.А. Жемчужникове, постоянно проживавшем в усадьбе и обременённом заботами о семействе, в поместье возобновилась строительная активность, одним из отражений которой стала обкладка главного дома кирпичом. К числу других мероприятий М.А. Жемчужникова относились:

- пристройка к главному дому веранды и крыльца (А.С. Подъяпольский);
- сооружение в линии заплота Н.М. Жемчужникова, на месте существующего сейчас главного входа в усадьбу, амбара и погреба (В.Д. Захарова);
- возведение – возможно, вместо сторожки Н.М. Жемчужникова - урядницкой у западного въезда в усадьбу (В.Д. Захарова);
- новое строительство и перестройки на территории хозяйственного двора и прилегающей к усадьбе местности (В.Д. Захарова).

[7] Бахметевы так же, судя по всему, значительными материальными средствами не обладали.

Невзирая на свою интенсивную деятельность в поместье, М.А. Жемчужников, по мнению В.Д. Захаровой, бережно относился к постройкам, мемориально-связанным с Толстым, осознавая их значение для сохранения памяти своего выдающегося родственника.

Последним владельцем Красного Рога стал сын М.А. Жемчужникова – Юрий, наследовавший имение в 1914 году и навсегда покинувший его в ноябре 1917 года.

После 1917 в поместье недолгое время существовала коммуна местных крестьян, вскоре распавшаяся. Затем, с 1920 по 1927 год, в усадьбе находилась еврейская коммуна «Лениндорф», после чего, вплоть до войны 1941 года, в усадьбе располагался «Дом отдых им. ВЛКСМ». В указанном году Красный Рог оказался в зоне оккупации быстро наступавшего Вермахта. Военные действия добавили к разрушениям и утратам периода гражданской смуты 1917 и последующих лет новые: сгорел главный дом и некоторые другие постройки, пострадал парк.

После войны дом отдыха на территории усадьбы был возобновлён и существует до настоящего времени как пансионат с лечением «Красный Рог». Активность руководства дома отдыха – пансионата привела к тому, что в границах усадьбы появилось множество сооружений, не соответствующих мемориальному характеру комплекса. Некоторые исторические постройки, используемые пансионатом, подверглись искажениям. Тем не менее, многолетние функционирование на территории усадьбы дома отдыха объективно способствовало сохранению парка Разумовских-Толстых.

В 1960 году за усыпальницей супругов Толстых на погосте Успенской церкви был закреплён статус памятника истории республиканского (в настоящее время – федерального) значения.

В 1974 году аналогичный статус был присвоен самой усадьбе, как комплексу, включающему западный флигель и парк.

Ещё ранее – в 1967 году к 150-летию со дня рождения А.К. Толстого в западном флигеле открылся мемориальный музей поэта.

В начале 1980-х годов В.Н. Городковым был разработан проект воссоздания главного дома усадьбы для размещения в нём фондов музея. Несмотря на принципиальную критику проекта в профессиональной среде, в том числе – на официальном уровне – концепция, предложенная В.Н. Городковым, была принята и получила практическое воплощение в начале 1990-х годов, так как давала возможность с минимальными временными и материальными затратами выполнить решение Брянского облисполкома от 8 декабря 1987 года «О восстановлении усадьбы А.К. Толстого в с. Красный Рог и создании на её базе литературно-мемориального музея».

Погреб.

«Погреб» XVIII века», расположенный в усадьбе «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович является выявленным объектом культурного наследия (приказ Управления по охране и сохранению историко-культурного наследия Брянской области от 16 мая 2017г. №2-1/025)

Помимо усадебного дома и флигелей на межевых планах 1869 и 1878гг. обозначены так же и строения хозяйственного двора.

Хозяйственный двор стал создаваться при матери А.К. Толстого. После ее смерти кратковременные визиты А.К. Толстого в Красный Рог не влияли на облик усадьбы. С 1868 года краснорогская усадьба становится местом длительного пребывания в ней писателя.

Хозяйственная постройка – ***погреб*** располагается на юго-запад от «Охотничьего замка» и вклинивается в территорию парка, образуя с ним одно целое. С внешней стороны это не

высокий холм, одернованный и покрытый травой. В подземной части представляет собой прямоугольное подвальное помещение, разделенное на три части небольшим входным отсеком, перед последним – входной шлюз с лестницей, ведущей на поверхность земли. Этот шлюз в своей наземной части перестроен и утратил первоначальный облик. Стены погреба выложены из красного, глиняного обожженного кирпича – переходят в цилиндрические своды перекрытия. Стены прорезаны небольшими окнами. Сверху по сводам насыпан слой грунта.

История усадьбы А.К. Толстого в Красном Роге является достаточно типичным для южной России (Малороссии) примером бытования сельского усадебного комплекса. Отсутствие в данном регионе характерных для коренной Великороссии развитых традиций возведения капитальных дворянских резиденций, относительно скромные размеры территории, предпочтение дерева в качестве строительного материала, а также особенности использования имения в Красном Роге его владельцами способствовали относительно невысокой степени внешней презентабельности ансамбля усадьбы, и стали, в конце концов, одной из причин её слабой сохранности. Тем не менее, усадьба в Красном Роге достаточно чётко отражает свойственные русской архитектуре этапы формирования комплекса застройки сельской дворянской усадьбы «средней руки»:

- первоначальная разбивка по единому плану регулярного парка, дополненного затем пейзажным;
- постепенное вытеснение представительских функций бытовыми и хозяйственными.

Индивидуальной особенностью развития усадьбы в Красном Роге является осознание её владельцами – наследниками А.К. Толстого мемориальной ценности доставшегося им недвижимого имущества. К сожалению, эта особенность осталась лишь фактом истории Красного Рога и мало сказалась на степени сохранности усадьбы в наши дни, что в значительной мере объясняется колоссальными потрясениями, выпавшими на долю России в истекшем столетии.

Последнее обстоятельство накладывает особую ответственность за сохранение немногих сохранившихся в усадьбе мемориальных элементов, к числу которых, безусловно, относится погреб.

Специалистами Государственного бюджетного учреждения культуры «Брянский областной центр историко-культурного наследия» был выявлен и описан Предмет охраны выявленного объекта культурного наследия. Режим использования территории выявленного объекта культурного наследия, а также разработаны Режим использования территории выявленного объекта культурного наследия.

13. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

14. Обоснования вывода экспертизы.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры. При этом объект должен обладать особенностями (предметом охраны), являющимися основанием для его включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

По результатам проведённой экспертизы установлено, что выявленный объект культурного наследия «Погреб XVIII века», расположенного в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог) имеет:

- **историческую ценность** - объект обладает историко-мемориальной значимостью, т.к. связан с именем известного русского писателя, поэта и драматурга А.К. Толстого;

- **архитектурно-художественную ценность** – здание погреба является неотъемлемой составной частью комплекса усадьбы «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович и является одним из немногих сохранившихся в усадьбе мемориальных элементов.

Таким образом, выявленный объект культурного наследия ««Погреб XVIII века», расположенного в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог) является **подлинным объектом, имеющим ценность с точки зрения истории и архитектуры**.

15. Вывод экспертизы.

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр) выявленного объекта культурного наследия «Погреб XVIII века», расположенного в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог) является обоснованным, т.к. объект обладает историко-культурной ценностью и особенностями (предметом охраны), являющимися основанием для включения его в реестр, и соответствует критериям объекта культурного наследия, установленным Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (**положительное заключение**).

Выявленный объект культурного наследия рекомендуется в установленном порядке для включения в реестр со следующими сведениями:

наименование объекта культурного наследия - «Погреб»;

дата – XVIII в.;

местонахождение объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта): погреб расположен в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог);

категория историко-культурного значения – региональная;

вид объекта – памятник;

предмет охраны:

исходя из ценностных характеристик объекта, послуживших основанием для экспертного заключения об обоснованности включения его в реестр, предлагается установить следующий предмет охраны объекта культурного наследия:

- Местоположение погреба – юго-восточная часть хозяйственного двора на границе с парком.

- Одернованный земляной холм над погребом.

- Элементы объемно-планировочной структуры погреба: капитальные стены и перегородки из глиняного, обожженного красного кирпича; материалы и характер обработки поверхности стен.

- Объемно-пространственная композиция сооружения: расположение, форма оконных и дверных проемов; цилиндрические своды.

- Элементы: сохранившиеся дверные петли.

Предмет охраны может быть откорректирован и/или дополнен при проведении исследований при разработке проекта зон охраны и/или при разработке научно-проектной документации для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия.

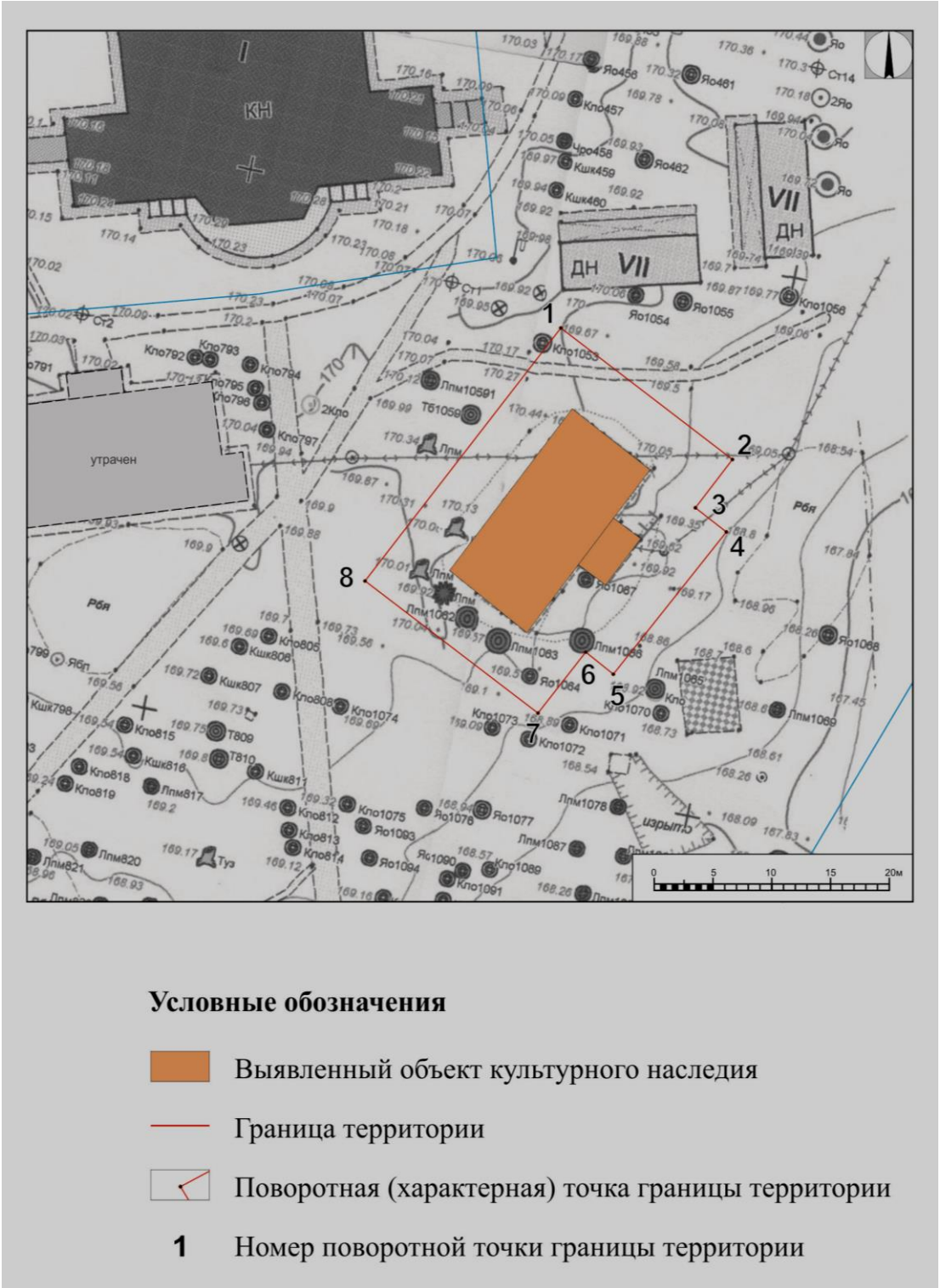
Сведения о границах территории объекта культурного наследия:

1) описание границ территории

Предлагаемые границы территории выявленного объекта культурного наследия проводятся параллельно внешнему контуру стен погреба на расстоянии 5-ти метров от него и проходят от характерной точки 1 на юго-восток по условной прямой линии проходящей параллельно северо-восточной стене погреба на расстоянии 5-ти метров от внешнего контура стены до точки 2; далее граница поворачивает на юго-запад под углом 90 град. и проходит по условной прямой линии проходящей параллельно юго-восточной стене погреба на расстоянии 5-ти метров от внешнего контура стены до точки 3; далее граница поворачивает на юго-восток под углом 90 град. и проходит по условной прямой линии проходящей параллельно северо-восточной стене входной пристройки на расстоянии 5-ти метров от внешнего контура стены до точки 4; далее граница поворачивает на юго-запад под углом 90 град. и проходит по условной прямой линии проходящей параллельно юго-восточной стене входной пристройки на расстоянии 5-ти метров от внешнего контура стены до точки 5; далее граница поворачивает на северо-запад под углом 90 град. и проходит по условной прямой линии проходящей параллельно юго-западной стене входной пристройки на расстоянии 5-ти метров от внешнего контура стены до точки 6; далее граница поворачивает на юго-запад под углом 90 град. и проходит по условной прямой линии проходящей параллельно юго-

восточной стене погреба на расстоянии 5-ти метров от внешнего контура стены до точки 7; далее граница поворачивает на северо-запад под углом 90 град. и проходит по условной прямой линии проходящей параллельно юго-западной стене погреба на расстоянии 5-ти метров от внешнего контура стены до точки 8; далее граница поворачивает на северо-восток под углом 90 град. и проходит по условной прямой линии проходящей параллельно северо-западной стене погреба на расстоянии 5-ти метров от внешнего контура стены до точки 1.

2) графическое описание местоположения границ территории



3) перечень координат характерных точек границ территории

Номер точки	Координаты МСК-32	
	X	Y
1	457636.47	1335251.75
2	457625.13	1335266.50
3	457620.96	1335263.30
4	457618.97	1335265.99
5	457606.76	1335256.26
6	457608.71	1335253.88
7	457603.39	1335249.80
8	457614.73	1335235.04

Фотографические изображения объекта культурного наследия:



«Погреб XVIII века», расположенный в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог).
Фото – август 2018 г.



«Погреб XVIII века», расположенный в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог). Общий вид.
Фото – август 2018 г.

16. Перечень приложений к заключению экспертизы.

1. Материалы фотофиксации выявленного объекта культурного наследия «Погреб XVIII века», расположенный в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог) при проведении государственной историко-культурной экспертизы
2. Режим использования территории выявленного объекта культурного наследия «Погреб XVIII века», расположенного в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог).

17. Дата оформления заключения экспертизы – 17.08.2018 г.

Государственный эксперт по проведению
государственной историко-культурной
экспертизы В.В. Вырыпаева

Материалы фотофиксации выявленного объекта культурного наследия «Погреб XVIII века», расположенный в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог) при проведении государственной историко-культурной экспертизы



«Погреб XVIII века», расположенный в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог). Фото – август 2018 г.



«Погреб XVIII века», расположенный в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог). Фото – август 2018 г.



«Погреб XVIII века», расположенный в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог). Оконный проем погреба. Фото – август 2018 г.



«Погреб XVIII века», расположенный в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог).
Цилиндрический свод входного отсека погреба. Вид от входа. Фото – август 2018 г.

Режим использования территории выявленного объекта культурного наследия «Погреб» XVIII в., расположенного в границах объекта культурного наследия федерального значения Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович (Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог).

Режимы содержания выявленного объекта культурного наследия.

Для объекта культурного наследия должны быть обеспечены условия физического сохранения памятника в целом и его особенностей являющихся предметом охраны, а именно:

- сохранять объемно-пространственную структуру строения;
- согласовывать в установленном порядке осуществление и проведение ремонтно-реставрационных работ на объекте культурного наследия с органом исполнительной власти, уполномоченным в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия – Управление по охране и сохранению историко-культурного наследия Брянской области;
- незамедлительно сообщать органу исполнительной власти, уполномоченным в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия о любом повреждении памятника;
- функциональное использование строения не должно создавать угрозы для физической сохранности объекта культурного наследия (производство, использование, складирование взрывчатых, взрывоопасных, легковоспламеняющихся, радиоактивных, ядов, ртути, ртутьсодержащих и подобных материалов);
- функциональное использование строения не должно предусматривать применение источников динамических и вибрационных воздействий, грозящих сохранности основных несущих конструкций объекта культурного наследия;
- запрещается использование строения для размещения промышленных и коммунально-складских предприятий.

Режим использования земельных участков в границах территории:

На территории выявленного объекта культурного наследия установлен режим использования земель историко-культурного назначения.

На территории выявленного объекта культурного наследия **разрешается:**

- проведение работ по сохранению, восстановлению, реставрации и приспособлению для современного использования объекта, на основе предварительных историко-архитектурных, историко-градостроительных и архивных исследований (далее историко-культурных исследований);
- воссоздание первоначального облика входной пристройки на основе историко-культурных и археологических исследований;
- производство работ только в соответствии с проектной документацией, разработанной по реставрационному заданию, при архитектурно-реставрационном надзоре;
- сохранение и восстановление земляной насыпи;
- проведение санитарно-оздоровительных и лечебных мероприятий по всем старовозрастным насаждениям на основе дендрологических исследований;
- проведение научно-исследовательских работ в целях разработки и выявления объектов археологического наследия;

- прокладка подземных инженерных коммуникаций для сохранения и функционирования объекта, с последующей рекультивацией нарушенных участков;
- установка информационных знаков;
- обеспечение доступности объекта в культурно-просветительских и туристско-экскурсионных целях.

На территории выявленного объекта культурного наследия **запрещается:**

- изменение исторической планировочной структуры;
- любое строительство, не связанное с восстановлением утраченных исторических элементов, за исключением временных построек, необходимых для проведения реставрационных работ;
- любая деятельность, ведущая к разрушению, искажению внешнего облика объекта, земляной насыпи, и создающая угрозу их повреждения, разрушения или уничтожения;
- благоустройство, негативно влияющее на восстановление исторического облика территории;
- самовольная посадка и вырубка зелёных насаждений;
- разведение костров;
- загрязнение почв, грунтовых вод, нарушение сложившихся гидрологических условий;
- динамическое воздействие на грунты и производство работ различного типа, создающее разрушающие вибрационные нагрузки;
- размещение рекламных конструкций;
- прокладка наземных и воздушных инженерных сетей, кроме временных, необходимых для проведения реставрационных работ;
- проведение земляных и хозяйственных работ без согласования с региональным государственным органом охраны объектов культурного наследия;
- размещение телевизионных антенн, базовых станций сотовой связи;
- выпас скота.